



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

-tri (skr. trī), im gegensatze gegen das durch ein sekundäres c vermehrte lat. -trix. Dies weibliche suffix zeigt sich in Futri oder Fuutri (Futrei Kerriai, Futreī), was aus der wurzel fu gebildet ist und in der bedeutung dem lat. Genetrix entspricht.

6) asio als adjectivbildung in Verehasio (Diovei Ve rehasioi) = lat. virgarius; zu vergleichen ist Fluusasio (Fluusasias dat. plur.) dem sinne nach = floralis, dem suffixe nach gleich einem *florarius.

Daß die adjectivbildung piibio (= piu-s) und lovfer (gen. lovfreis) = liber auch als beinamen der götter vorkommen, bedarf hier nur einer erwähnung. Das jedenfalls zusammengesetzte liganakdikei ist mir dunkel geblieben.

Graßmann.

(Fortsetzung folgt.)

Lateinisches und romanisches.

I.

1. libra λίτρα; urbs indog. vardhas; opus ops; longus drañga; colere.

Weder Kuhn (zeitschr. XIV, 215 ff.) noch Leo Meyer (vergl. gramm. II, 235. 241. 359) haben bei der beweisführung von inlautendem lat. br durch fr aus gräkoital. thr, an libra, das hierdurch mit λίτρα zusammenfällt, gedacht; wobei für die in den uns bewahrten griech. sprachquellen nicht hervortretende, wohl dennoch gräkoitalische behauptung auf fälle wie terebra = τέρετρον zu verweisen ist. Die länge des i ist jener des a in (t)lātum zur seite zu stellen (vergl. skr. pā, πῶ-νω, πῑ-νω); denn es hat wohl Benfey über alle zweifel das richtige getroffen, indem er (wurzellex. II, 259) λί-τρα aus τλι-τρα, folglich das instrument zum tragen, wägen, deutete. Nun wird einerseits durch diese etymologie, andererseits aber, vielleicht auf gewichtigere weise, durch die lautgeschichte von libra, die in neuester zeit wieder aufgetauchte vermuthung, wonach

„id unum verisimile, litrā antiquum Phoenicum pondus fuisse; unde et nomen graecum Siculis maxime usitatum“ auf's entschiedenste widerlegt.

Unter den beispielen von inlautend. lat. rb = rf = rdh wird bereits, nach Weber's vorgang wenn ich nicht irre, auch urbs mit vollem rechte gerechnet; nur möchte ich in betreff des asiatischen grundwortes eine wesentliche neuerung vorschlagen. Ich erblicke nämlich darin wz. vardh, woraus auch das altpersische den namen für stadt, nämlich vardana (d. i. gewachsenes, strotzendes, starkes; vgl. skr. pur, pura, befestigte stadt, stadt, wohl die volle, gefüllte) erhält, woneben auch eine kürzere bildung aus neupers. -verd, -gerd (Spiegel, keilinschriften 216) zu erschließen ist. Lateinisch ur- (ūr-) = urspr. var- ist ohne alle schwierigkeit anzunehmen; vgl. ūrina zu skr. vāri, wasser (im sanskrit bei unserer wurzel selbst ūrdh-va); und meiner ansicht nach ist als genaue indogerm. form ein neutr. vardhas aufzustellen, wozu sich, auch wegen der geschlechts- und stammesverirrung, lat. urbs gerade so verhielte wie plebs zu $\pi\lambda\eta\theta\omicron\varsigma$. Also wie ein altes *pleb's-, *plebēsis, später, durch schwinden des stammhaften s in den casus obl., in die e-declination (gen. plebe-i; wegen plebēs mit langem e, vergl. auch nubēs sedēs = skr. nabhas sadas), und noch später, durch weitere abstumpfung, in die dritte, fast genau so wie Corssen (beiträge zur lat. formenl. 464 ff.) lehrt, übergetreten ist; so wurde auch *urb's-, *urbēsis, entweder durch *urbēs, oder eher unmittelbar, zu urbs urbis umgestaltet. Corssen's einwendung gegen plebs = $\pi\lambda\eta\theta\omicron\varsigma$ (ebendas. 203), daß θ in $\pi\lambda\eta\theta\omicron\varsigma$ ja zusatz der wurzelform sei, stellt sich als kraftlos heraus, nachdem es erwiesen daß lat. inlaut. b durch f auch auf gräkoital. θ zurückgehen kann. Wir fürchten übrigens, daß der genannte forschler, in betreff des bildungsganges von plebs, mit sich selbst nicht völlig übereinstimme; denn es ist in der zuletzt citirten stelle von einem suffix -ie, das an ple-bu- antritt, die rede. Auch ops (*op's-, *opēs) und opus betrachte ich als ein- und dasselbe wort, so daß der grammatikalische gegensatz von plebs und $\pi\lambda\eta\theta\omicron\varsigma$ (var-

dhas und urbs) sich innerhalb des lateinischen wiederholt. Das alte *apas*, welches sich, dieser ansicht nach, in ziemlich alter zeit zu zwei verschiedenen themen spaltete, hieß werk und erworbenes zugleich; vgl. skr. *ap-as*, *opus*, *ap-n-as*, *ops*; auch hebr. *ma'aseh*, *mēlākah*, die zugleich *opus* und *opes* bedeuten; ferner rum. *lucrare*, arbeit.

Ueber ved. *árdha*, womit man bis jetzt hat *urbs* zusammenstellen wollen, mag hier eine kurze erörterung nicht überflüssig erscheinen. Im petersburger wörterbuch geht *ardhá*, halb, voran; darauf *árdha* 1) seite, theil, 2) ort, platz, gegend. Ein etymologischer versuch für *ardha* überhaupt ist weder dort, noch, so viel ich sehen kann, anderswo zu treffen, wenn man von Leo Meyer's vermuthung (zeitschr. VI, 171 f.) absieht, wonach *ardhá*, halb, eigentlich das geschiedene, getheilte, aus altind. *radh*, spalten, sein dürfte. Dies altind. *radh*, spalten, ist aber, wie ich fürchte, einfach aus skr. *randhra*, specus, gefolgert; ich kenne wenigstens bloß *rad*, findere, fodere. Die beiden *ardha* sind mir nun im grunde ein und dasselbe wort, das ich von *ardh*, gedeihen, wachsen (= *vardh*) ableite; und die bedeutungsreihe wird buchstäblich umgekehrt. *Ardha* ist (so wie z. b. indogerm. *prathu*) das breitgewachsene, das breite; folglich ebene, gegend, land (vgl. *τὸ πλατύν*); ferner hüfte, seite, als breites, wie eben *lätus* weiter nichts als skr. *prathas*, breite, ist (eine weitere erānische analogie findet sich in mein. *frammenti linguistici* III, anm. 40.); endlich seite, theil, hälfte, halb. Das adjectivum dürfte hier vom substantivum, der grammatik nach, durch das regelmässig oxytonierte secundäre *a* abgeleitet sein, die regelrechte *vridhhi* wäre jedoch unterblieben oder unkenntlich geworden; vergl. übrigens *ápas*, werk, *apás* werktätig und dgl.

Nach dieser auseinandersetzung müßte man, um die gleichung *urbs* = *ardha* aufrechtzuhalten, eine zweite lateinische vertretung des wurzel-*a* (vgl. *ard-nus*, *arb-or*) annehmen, was freilich nicht unerlaubt wäre; ferner muß aber dabei unserem urworte eine speciell lateinische be-

deutungsentwicklung zugemuthet werden. Durch indogerm. *vardhas*, stadt, wird hingegen das lateinische wort sowohl lautlich (uerb-, ūrb-; *verbena*, urb's) als geschichtlich vollkommen begründet.

Hat uns *urbs* nach Iranien geführt, so mag es gestattet sein daselbst noch einen augenblick zu verweilen, um eines andern lateinischen wortes willen. *Longus* wurde scharfsinnig (Kuhn VII, 63) auf ursprünglich *drangha* (skr. *drāgh-*, *drāghjas*) theoretisch zurückgeführt. Stellen wir nun mit Oppert und Spiegel altpers. *draṅga* (lange zeit) = neupers. *dirang* auf, und ziehen beides hieher, was jedoch freilich seine bedenkllichkeiten hat, so wäre jene form in Alt- und Neuiranien wirklich vorhanden. Corssen läßt sich aber jedenfalls einen sehr argen fehlergriff zu schulden kommen, wenn er in seinen trefflichen beiträger. (148) gegen die zusammenstellung von *longus* mit einer solchen ārischen parallele die schwierigkeit erhebt, daß wir dadurch die wurzelsilbe *dhar* oder *dhir* zu bloßem *l* verküppeln lassen. Es handelt sich ja von *rangh* aus *drangh* und nicht von *dhar* oder *dhir*; freilich schreibt aber herr Corssen *dhirga* statt *dirgha*!

Schließlich erlaube ich mir die bemerkung, daß wenn derselbe forschler (a. a. o. 380 f.) colere auf skr. *kar*, wie ich (zeitschr. XII, 432 ff.) es *gethan*, zurückführt, dies gleichsam aus einem glücklichen mißverständnisse seinerseits geschieht, indem er das von Benfey (VIII, 92) vorgeschlagene *car* mit *kar* verwechselt.

2. Zur romanischen behandlung von lat. *mōdō*.

Am besten ist *mōdō* erhalten im friaul. adverbium *modant* (*modo ante*; vgl. altfr. *orains*, *hora ante*, Diez, II², 441, julienvenetisch *adess' avanti*), ein augenblick vorher, ital. *testè*; z. b.: *l'e lat vie modant* (*è andato via or'ora*), gerade jetzt ist er fort. Mit nachgesetztem *mōdō* haben wir aber ein altes *eccu' mōdo* aufzutsellen, das noch am besten durch friaulisch *cumò*, *a-cumò*, jetzt, wiedergegeben wird. Weiter findet es sich in dem von Diez als vereinzelt dastehend aufgeführten rumen. *a-cum*, *a-cù*, jetzt, das ich vor zwanzig jahren (folglich als knabe)

mit der friaulischen parallele zusammenstellte (s. Miklosich, die slavischen elemente im rumunischen 8). Wegen rumen. reflexe von *eccu'*, vgl. *colò*, *a-colò*, dort (*eccu' illoc*, Diez, ib. 438); und wegen des rein bewahrten *u*, ital. *qua* = *eccu' hac*, u. s. w. Der rumenische ausdruck deutet aber auf ein rückschreiten des accentus ('*ccúmodo*) hin, das sich im sardischen (logudoresischen) *cómo*, *ora*, *cómo cómo*, *or' ora*, *mo mo* (rumenisch bei Clemens: *akúma-akúma*, bald; friaul. *cumó cumó*, *or' ora*) wiederholt. Das durch derlei betonung auslautend gewordene *m* wurde später im rumenischen durch ein kurzes *a* (ganz wie bei *com* aus *quomodo* im provenz.: *com* und *com-a*) unterstützt (*akúm* und *akúma* bei Clemens; *akum* und *akuma* auch bei Vaillant), und es ging natürlich dieser unorganische, schwankende nachhall in die griechische rede über, die auslautendes *m* nicht duldet; folglich neugriech. *ἀκόμα*, *ἀκόμι*, *ἀκόμη*, tosk. *ἀκόμα* (*adhuc, ancora, noch*), das somit vom altgriech. *ἀκμήν* grundverschieden wäre. — Romanisch *mo'* (*möddö*) = *ora (hora)*, jetzt, begegnet uns ferner im friaul. *anée-mò* (*adhuc und etiam*) = it. *anc-ora*, mailänd. *anca-mò*, *an-mò*, *ancora, anche, già-mò, di già, già, a questa ora*. Ob südsardisch *immò* (mit unorganischer anähnlichung an *innò*, *là?*), jetzt, *hic möddö* oder aber in *möddö* voraussetze, mag dahin gestellt bleiben; letzteres (gleichsam it. in *adesso*) mir wahrscheinlicher, vgl. *amodo (a modo)* in den langobardischen gesetzen, Pott zeitschr. XIII, 324.

Wir wenden uns jetzt an lat. *möddö* als schlufstheil von *quomodo*. It. *como, come*, ist bekanntlich um die letzte silbe von *quomodo* gekommen; andere romanische formen (*com, cum, co*) haben aber zum theil oder gänzlich auch die vorletzte davon verloren. Zwar heisst es bei Diez (wörterb. unter *come*): „Für *com* brauchte der Provenzale auch *co*, unmittelbar aus *quo* für *quo modo*, s. Oudendorps register zum Apulejus“; mir ist dies jedoch kaum glaublich, weder für das prov. *co* noch für das gleichlautende venezianische *co*, das insbesondere in redensarten wie *co belo!* (wie schön!), und in dem adverbialischen *co fa* (wie; eigentlich: wie es thut) gehört wird. Zwar

ist die mittelstufe *com* im venezianischen kaum denkbar; für die starke apokope ist aber venez. *ca* = *casa* zu vergleichen. Schwerlich hat sich der Romane mit *quo* begnügt; es war ja ihm vielmehr *com* = *quomodo* zu wenig, so daß er bekanntlich zu *come-mente* (logud. *coménte*, franz. *comme*, *comment*) kam. Die entstellung zu *co* ist freilich deswegen merkwürdig, weil darin von *-modo* gar nichts zurückbleibt; derselbe fall tritt aber im obigen rum. *acù* = *acúm* = *a-cumò* = *'ecumodo*, ein. Die venetianische mundart gebraucht ferner ganz gewöhnlich *co* für it. *quando* (außer der frage); z. b. *co ti vol*, *quando tu vuoi*, *co te vedo*, *quando ti vedo*; und es fragt sich, ob, wie auch Boerio glaubt, wir hier lat. *quum* vor uns haben („*quum* fehlt“, Diez II², 459), oder aber *co* = *come*, wie auch z. b. it. *come ti vedo* = *quando ti vedo* sein kann. Letzteres wird vielen wahrscheinlicher vorkommen; lat. *quam* ist aber doch seinerseits auf bemerkenswerthe weise durch venez. *ca* (rum. *ca*) wiedergegeben: *ca*, term. antiquato e molto plebeo, *che, di quello che*: *pezo ca l'anemal*, *peggio dell' animale*; *megio viver ca morir*, *meglio è la vita che la morte* (Boerio).

In Guglionesi (provinz Molise) wurde mir (16. octob. 1864) das dortige *gně* (*ñe*) = it. *come* als ein linguistisches problem vorgelegt. Ich dachte sogleich an *gni* (*nji*) = *mi* im südrumenischen (Diez I², 344), auch sonst in Süditalien nicht unerhört (neapolit. *scigna* = *scimia*); und habe gewiß das richtige getroffen, da mir bald darauf ebendasselbst in der mundart von Agnone vorgesungen wurde:

Considëra cūgna se fëice cur amicō

Jettavā la scheumā cūgně varvajen

(Considera come si fece quell' amico

Gettava la schiuma come barbagianni)

wo wir neben *cūgně* auch *cūgna* (= **cumj-a*) treffen. Also im venezianischen (und prov.) *co* die ganze zweite hälfte, im molisaner *gně* die ganze erste hälfte von *quomodo* verloren.

Diejenigen it. mundartl. ausdrücke für *quomodo*, die auf *módo* den accent haben, sind augenscheinlich entwe-

der reine Neubildungen, d. i. romanische Verbindungen des pron. mit *modus*, oder aber Mischformen wo altes und neues beisammen stehen. Rein neugebildet ist friaul. *çe-müt* (-müd) = *come*, in und außer der Frage.

3. *lamberare*, und anderes.

Bekanntlich ist uns lat. *lamberare*, *scindere*, *laniare*, überliefert (Festus). Diez ist der Meinung, daß franz. *lambeau*, herabhängender Fetzen oder Lappen, in Berry *lambriche*, fransen, franz. *délabrer* u. s. w., in keinem grammatikalischen Zusammenhange damit stehen. „Die Form mit reinem *b*, heißt es bei ihm (Wörterb. unter *lambeau*), scheint die ursprüngliche: leicht wird *m* vor diesem Buchstaben eingeschoben, schwer fällt es aus, drum ist die Herleitung aus dem muthmaßlich wurzelverwandten lat. *lamberare* woraus überdies, streng genommen, das subst. *lambeau* nicht entspringen konnte, anstößig. Besser trifft Frisch's Deutung von *délabrer* aus *labrum* Lippe, Rand, Saum, daher troddel, fetzen . . .“ Mir scheint es hingegen, daß alles auf ein altes lat. subst. *lamber* oder *lambru-*, abgerissenes Stück, zurückgeht, woraus die regelmäfs. diminutiva *lambellu-* und *lambriculu-*, ferner das verb. *lamberare* (vgl. z. b. *sacer*, *sacellum*, *sacrare*) abgeleitet wurden. Das friaulische dürfte uns das Grundnomen in gewöhnlicher Vergrößerungsform: *s-lambrón*, riß, Zerreißung, wiedergeben; franz. *lambeau* und span. *lambel* setzen aber unser *lambellu-* voraus, während sich venez. *s-lambriccio*, *pendaglio* o *pendaglia*, auf *lambriculu-* gründet, und des Festus *lamberare* noch immer in vollster Blüthe im friaul. *s-lambrá*, zerreißen, fortlebt.

Friaul. *slambrá* führt mich wegen seines *s* (das ich indessen als etymologisch, Diez II², 397 f. auffasse) auf zwei venezianische Wörter, wovon das zweite mit einem unetymolog. *s* (Diez I², 327) anfängt, nämlich *s-bregár*, zerreißen, und *s-borgna*, Rausch, *crapula*. *S-bregár* ist mit neuprov. *es-brigá* (bei Diez Wörterb. 2. ausg. unter *briser*) s. v. a. prov. *brizar*, brechen, zerbrechen, zusam-

menzustellen; und ich führe es besonders darum auf, um mir dabei die bemerkung zu erlauben, daß wenn wir ein altes wortpaar, sei es nun keltischen oder deutschen ursprunges, wie *brica bricea* (*bricia*), gebrochenes, zerstückeltes, aufstellen, sich daraus lautgerecht einerseits (*brica*): *brica, briga, *brigar, es-brigá, s-bregár*, anderseits (*bricea*): *bricia, briza, briciolo, *briciare, brizar, briser*, am leichtesten erklären (s. und vgl. Diez a. a. o.). — Wegen *s-borgna*, rausch, *crapula*, müssen wir auf protoromanisch adj. **ebroneo*, subst. **ebronia*, zurückgehen, woraus franz. *ivrogne* und in Venetien **brogna* (*borgna*). Die aphäresis des unbetonten anlautenden *e* wird durch *it. briaco* und durch das *friaul. vreaś*, trunkenbold, dem ein altes **ebriaceo* zu grunde liegt, bestätigt.

Schließlich ein problem. In Görz habe ich öfters, als knabe, von meinem venetisch redenden lehrer den adverbialen ausdruck: *a jaba* = in außerordentlicher menge, *it. a uffo*, gehört. Später stieß ich auf rum. *giá ba* (*gaba*), schlechterdings, umsonst, vergeblich (*Clemens*), *de geaba*, gratis, pour rien, envain, inutilement, en pure perte (*Vaillant*; im franz.-rum. th.: gratis, *de geabě*). Endlich ist mir im genuesischen: *a giabba*, *a ufo*, *a biseffe* (*bizzeffe*), *a josa senza spesa* (*Olivieri*), begegnet. Mit dem rumenischen worte machte ich zuerst bei Pott, zigeuner I, 324 anm., bekanntschafft, wo es neben ung. *hijába*, umsonst, steht. Aus span. *jabardo*, *enxambre pequeño*, que suele salir de las colmenas despues de los principales, darf vielleicht **jaba*, schwarm, grofse menge (vgl. wegen des suff. Diez II², 359, z. b. *mosca*, *moscarda*) gefolgert werden, das sich mit ital.-rum. *giaba* gut vertragen könnte. Ueber *hijába* und dessen verzweigungen siehe das ung. wörterbuch; wegen der angränzenden bedeutungen: gratis, vergeblich, eitel, vgl. auch Diez unter *uffo*.

Mailand, den 5. februar 1866.

Ascoli.